MISCELLANEA.

1/ Linowski Aleksander,Głos dnia 19.paźdz.miany./B.m.dr.i r./. K nlb.2.-
2/ Wybranowski Rajmund,Prześwietne Zgromadzone Stany!/B.m.dr.i r./ K nlb.1.-
3/ Niemcewicz Franciszek,Mowa dn.21.Octobris,Warszawa,w druk.P. Dufour.-Str.4.-E_{XXIII}Str.115.-
4/ Rezolucye Rady względem materyi krakowskiey./B.m.dr.i r./ /1782/.-K nlb.3.-
5/ Bolesz Kazimierz,Głos dn.18.Octobris 1782 miany,Warszawa, w druk.P.Dufour.Str.4.-E_{XIII}Str.244.-
6/ Suchodolski,Głos w izbie senatorskiey dn.21.paźdz.1782 miany. /B.m.dr.i r./.-K nlb.2.-
7/ Rzewuski Adam,Głos w izbie senatorskiey dn.22.paźdz.1782 miany,Warszawa,w druk.P.Dufour.-Str.4.-
8/ Grabianka Leszczyc Jacek,Mowa do króla w sprawie Pruchnickiego. /B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
9/ /Sokolnicki Piotr/,Odpowiedź na pismo Sokolnickiego./B.m.dr. i r./-K nlb.2.-E_{XXIX}Str.4.-
10/ Mycielski Aleksander,Głos w izbie poselskiey dn.2.list.1780r. /B.m.dr.i r./-K nlb.2.-E_{XXII}Str.652.-
11/ Bukar Adam,Głos na seymie dn.1.Septembris 1776r./B.m.dr.i r./ K nlb.1.-E_{XIII}Str.439.-
12/ Moszczeński Wojciech,Relacya o czynnościach Departamentu woyskowego./B.m.dr.i r./-K nlb.4.-E_{XXII}Str.596.-
13/ Potocki Stanisław,Mowa na sessyi seymowey dn.23.paźdz.1778r. Warszawa,w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-
14/ Wypis z ksiąg ziemskich woiew.Mińskiego r.1779./B.m.dr.i r./ Str.V.-
15/ Czacki Michał,Mowa na seymie dn.20.Octobris 1780r./B.m.dr. i r./.-K nlb.1.-E_{XIV}Str.506.-
16/ Delegowani do Konstytucyi./B.m.dr.i r./.-K nlb.2.-E_{XV}Str.125.-
17/ Niezabitowski Jan,Memoryał do króla./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
18/ Kurdwanowski Kajetan,Głos na sessyi 22.paźdz.1782r.Warszawa.w w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-E_{XX}Str.385.-
19/ Courtivron i Bouchu J.Nauka o gatunkach i szukaniu rudy żelazney./tylko karta tytułowa i przemowa - reszty brak/,Warszawa 1782.w druk.u XX.Schol.Piarum.-K nlb.2.-E XIVStr.433.-
20/ Kraszewski Jan Aleksander,Mowa w izbie senatorskiey dn.22.Oct. 1782r.Warszawa,w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-E_{XX}Str.243/4.-
21/ Kraszewski Jan Aleksander,Przymówienie się w izbie senatorskiey dn.22.Oct.1782r.-Warszawa,w druk.P.Dufour.K nlb.2.- E_{XX}Str.244.-
22/ Ankwicz Józef,Głos na sessyi dn.12.paźdz.r.1782./B.m.dr.i r./ K nlb.2.-E_{XII}Str.160.-
23/ Rzyszczewski,Głos w izbie senatorskiey 17.paźdz.1782r./B.m. dr.i r./.-Str.3.-
24/ Prośba do JKMci od generała Małopolskiego./B.m.dr.i r./.Knlb.1
25/ /Radziwiłł Karol i Hieronim/,Pretensya domu Radziwiłłów,Warszawa,w w druk.P.Dufour.-Str.12.-
26/ Złotoliński,Prośba do króla i Stanów./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
27/ Poniński Kalikst,Powiększenie woyska,/B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
28/ Rewitzki,Stackelberg,Benoit,Kopia deklaracyi oddanych ministrom króla,Warszawa 1773.-K nlb.2.-
29/ Gli stati versi sciolti./B.m.dr.i r./-K nlb.2./tyczy Galicji/.-
30/ Poniatowski Stanisław August,Uniwersał zabraniający koczowania ludzi z państwa Rossyjskiego./B.m.dr./1784.-K nlb.1

31/ Maria Teresa,Patent z dn.17.grudnia 1774.Lwów.-Str.9.-
32/ Rada Nieustaiąca,Ustanowienie i objaśhienie./B.m.dr.i r./Knlb.6
33/ Sanguszko Janusz Aleksander,Kopia listu ciekawego względem Ordynacyi Ostrogskiey./B.m.dr.i r./-K nlb.4.-E_{XXVII}Str.70.-

34/ /Ostrogska Ordynacya/,Odpowiedź przyjaciela na zarzuty.K nlb.4
35 b/ Kopia listu X-cia Prymasa r.1754. K nlb.1.
36 c/ Kopia responsu na list.-K nlb.2.- E_{XXIII}Str.580
37 d/ Kopia listu Marszałka do Prymasa.-K nlb.4.-
38 35/ Objaśnienie prawa wexlowego./B.m.dr.i r./-K nlb.1.E_{XXIII}St.216
39 36/ Sprawiedliwość./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
40 37/ /Borzymowski Jan/,Sprawiedliwość sukcessorom Borzymowskiego. /B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
41 38/ Województwo Rawskie./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
42 39/ Rezolucya interessu na seym./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
43 40/ Przeniesienie sądów ziemskich./B.m.dr.i r./.-K nlb.1.-
44 41/ Zmniejszenie expens skarbowych./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
45 42/ Użytek skarbu publicznego./B.m.dr.i r./.-K nlb.1.-
46 43/ Uwolnienie od rygoru dekretu Antoniego Chmielewskiego.K nlb.1.-
47 44/ Miasteczko Mogielnica./B.m.dr.i r./.-K nlb.1.-
48 45/ Deklaracja dla ziemi Nurskiey./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
49 46/ Warunek dla W.Łąckiego./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
50 47/ Warunek dla Korony./B.m.dr.i r./.K nlb.1.-
51 48/ Deklaracja względem Kommissyi Likwidacyiney./B.m.dr.i r./.-K nlb.1.-E_{XV}Str.118.-

52 49/ Porównanie prowizyi w Koronie./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
53 50/ Powiększenie kar./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
54 51/ Wystawienie nowego regimentu przez Potockiego./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
55 52/ Xięstwo Kurlandzkie,Pow.Piltyński./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
56 53/ Wojsko./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
57 54/ Pozwolenie sprzedarzy./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
58 55/ Projekt.Approbacya XX Missyonarzów./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
59 56/ Projekt./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
60 57/ Obmyślenie nagrody Bachmińskiemu./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
61 58/ Miasto Kraków./B.m.dr.i r./-K nlb.1.- E_{XX}Str.211.-
62 59/ Szkoła rycerska./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-E
64 60/ Doniesienie de Monata./B.m.dr.i r./-K nlb.2.- E_{XXII}Str.527.-

Czynności Seymu w Latach ostatnich

MEMORYAŁ

Do
Nayiaśnieyszego Krola Imci. y Przeswietnych Stanow
Rzptey od w Im Pana Jana Niezabytowskiego ab Offitio Podkomorstwa Nowogrodzkiego Dekretem Trybunalskim odsądzonego.

Kiedy niewinność, mimo obrony Prawa, bye może nayśroższego prześladowania ofiarą, kiedy Prawo w Naywyższey Magistraturze do wyroku przestaie bye regułą kiedy Obywatel mimo to oboie (a ieszcze beż nadziei ratowania się) do świadcza Sądu na ucisk, Coż będzie **Nayiaśnieyszy Panie** trwożyło występnych? Coż będzie do cnotliwego y niewinnego nęciło życia — Odarty zhonoru, wtrącony do liczby in Offitio wykraczaiących Dekretem Trybunalskim. Samą tylko dyktowanym przemocą, jestem dowodem zpotwarzoney niewinnosci, jestem oraz dowodem mimo przepisy pogardzonego w Exekucyi Prawa.

Seym w Roku 1773 zaczęty aw Roku 1775 skonczony, skłaniaiąc się do żądań Obywatelow Wo. Xa. Lo. w Sporach y Krzywdach między niemi zachodzących, Jednym Komissye na Ostateczne rozsądzenie, drugim Remissy, to przed Sądy Ziemskie, to przed Sądy Podkomorskie (od ktorych zwolnym afinali Judicato apellowaniem) ponaznaczał. —

Seym zaś następny w Roku 1776. wielolicznemi narzeczone Komissye, a z nich na wypadłe Dekreta, od Obywatelow Litewskich będąc przerażonym skargami, przez Konstytucyą, *sub titulo Deklaracya okomissyach ostatniego Seymu,* wyż mianowane komissye uchyliwszy, Sprawy onemi obięte, przed sąd Trybunału Litt. odesłał; — Ktora chociąż w nayoboiętnieyszym rozumieniu, służyć niemogła y niemoże względem Remiss z Seymu 1775 Roku wyznaczonych. rownemudo Trybunałłu odesłaniu, byli iednak Obywatele, maiący wtym Punkcie wątpliwość, a do Przeswietney Rady nieustaiącey, po rozwiązanie Oney udaiącysię. — Przeto w Roku 1777. Febr. 28. Rezolucya Przeswietney Rady wydana, dystyngwuiąc Komissye od Remiss 1775. Seymowych; niepodległość, Remiss, pod kassatę Konstytucyi 1776. szczegulnie do Komissyow przystosowaną, wytłumaczyła, — w Ostatku Seym 1778. między Trzynasto Rezolucyami Przeswietney Rady uchylonemi, Rezolucyą niezaprzeczoną, nieuchyloną, a zatym approwbowaną względem Remiss zostawił. — w Porządku ktorych znayduiąc Remissę, z Seymu 1775. *titulo, udysponowanie Ograniczenia Wsiow* UU. Zarembow nakarcie 88. umieszczoną przed Sąd Podkomorzego Nowogrodzkiego. Podobniez Dekretem Grodzkim Wa. Nowogrodzkiego na rozpoznanie rożnic Ziemnych między temiz Zarębami, a WW. Harasimowiczami będąc wyznaczonym, zawydanemi obwieszczeniami na mieysca Dyfferencyow Roku 1780. miesiąca 8bra 9. Dnia ziechawszy, do Roku teraźnieyszego 1782. według ustaw Prawa Statutowego Art. 2. z Roz. 9. in omni zachowuiąc się, wspomnionych Stron spory w Granicach ziemnych rozsądziłem, Grunta mocą Dekretu mego, kopcami oznaczone, po przyięciu Apellacyi, w possesye nie ktorym popoddawałem. — Za nastąpieniem tey to Apellacyi, poszły Strony do Trybunałłu skarząc mię ouciążliwość Dekretu, o nie regularny w Urzędowaniu moim postępek, et de Abusu Offitii, a ztąd opodsienie dekretu, orehabicye Gruntow prosząc, lubo o nic przyzwoiciey prosić niepowinne były, tylko o odesłanie czyli Remissę przed Sąd Kasztelana, Marszałka lub Starosty, z przydanemi komissarzami na rospoznanie mego Dekretu, a Sąd Trybunalski nic przedsięwziąć niebył obowiązanym, tylko według Art. 7. z Roz. 9. dać

Stronom

Stronom takową Remiſſę.— Mimo tén Prawami, wiekiem, y doſwiadczeniem nadany w Sprawach poſtępek, Trybunał w Roku teraznieyſzym 1782. Mieſiąca Junii Dnia 22. Dekretem ferowanym wciągnowſzy mylnie pod tytuł z Seymu 1775. wypadłych Kommiſſyow owoczaſową JPP. Zarembow Remiſſę, a w nayzawodnieyſzym rozumieniu uznawaiąc oną, za uległą Kaſſacie przez Konſtytucyą 1776. Roku, ſzczegulnie tylko nakomiſſye zyſkaney, wyznaczenie. Sądu, na rozgraniczenie IPP. Zarembow, mimo Seymową 1775 Roku Remiſſę, mimo rezolucyą, Przeſwietney Rady wyżey allegowaną, a Seymem 1778. potwierdzoną, wyrokowi Swoiemu przywłaſzczywſzy, Przebog O! Jakiemiż mnie za obſerwę y Poſtuſzenſtwo Konſtytucyiney Remiſſie w Roku 1775. Stanowioney, za wykonanie wedle niey, obowiązkow Urzędu mego, za podiętą niebez trudow Obywatelom poſługę w Dekrecie ſwoim nieokrył y zelżył przeſtępſtwami;— Jeżeli wyrażenia onych uprzedzić mogą momentem iednym moie uſprawiedliwienie, lękam ſię mowić, abym Czaſu od Dekretu Trybunalskiego, na moią fatalnosc naſtałego, owym to niepomnażał momentem, a przeto niedodawał Sobie nadzwyczaynych żałośći y ſmutku.— Wſzakże to, nazwawſzy mię Trybunał przez Swoy Dekret, w Akta wieczyſte dla Potomnośći wpiſanym, iuż to practicabiliter, iuż to beżwładnie (Jako niemaiącego poleconey od Trybunału mocy, y zyſkaney in Ordine rozgraniczenia Wſi IPP. Zarembow Zaroia cum Attinentiis, przed ſąd ſwoy Remiſſy) też wieś Zaroie y dalſzych ztą wſią graniczących, rozſądzaiącym; iuż to abuſive ſine praecedenti Trybunału reſolutione, Exekwowac ſwoy urząd poważaiącym ſię, iuż to zle Urżąd Podkomorſtwa używaiącym, iuż to Dekreta niewolnie, iuż to nieprawnie ſkładaiącym, wyroki wſzelkie moie pokaſſował, Znaki Graniczne poruynował, Rehabicye do Gruntow (mimo nawet kontentowanie ſię Stron więcey Dwodzieſtu) pouznawał, et ab offitio Podkomorſtwa Nowogrodzkiego in perpetuum mnie odſądziwſzy, tenże Urząd Podkomorſtwa pro Vacanti podał.—

Uciekam ſię do Twego **Nayiamieyſzy Krolu Panie moy miłośćiwy** wraż z Stanami nayiaſnieyſzey Rpttey łączonego, a nigdy niedorownanego Sentymentu, czym był powinien? albo, czym mogł Konſtytucyi 1775, władzą naywyżſzey zwierzchności, a to ieſt Twoią y Stanow Rzpttey Seymuiących ſtanowioney, niesłuchać, y oney ſię opierać? a zatym niebrać rzeczy kurozſądzeniu? y Czy mogł Trybunał moią wtym mieyſcu uległość, moią wſzyſtko w Ogule przewyżſzaiącą powinność znieważac, lżyć, a wrzecie aż do odięcia honoru yſławy porownanych z życiem, nayokropniey karać? Czy mogł Trybunał w Okazyi Uſkarżeń przez Strony na moy Dekret do Siebie nieſionych, cowięcey, iaktyłko według nauki Prawa Art. 7. z Roz. 9 Sąd Kaſztelana, Marſzałka! lub ſąd Staroſty Powiatu tego, gdzie Dobra Injuriatorum leżą, z dodaniem Komiſſarzow narozpoznanie legalnoſci mego Dekretu naznaczać?— Na koniec czy mogł bez Konwikcyi z Dokumentow, ktore ſię nigdy wtakim zdarzeniu niezwykły ſkładać, beż oglądania granic Ziemnych za Stołem, beż czytania Examinow, bez dowodow yodporow Stron, ſłowem bez naymnieeyſzego upewnieniaſię y wiadomości, podnoſić, wexować, Dekret, Rehabicye Gruntow, tanquam finali Judicato, z ruiną znakow Granicznych, nad wolę Stron więcey Dwodzieſtu Onym Kontentuiącychſię, z niewymowną, prawie z nieznośną. Ich Krzywdą y zamętem, a oſoby moiey obelgą uznawać?— Ja chiba Pierwſzy, tyle beż prawnie, ile rzetelnie wyznam, że mnie beſpiecznieyſzą byłoby rzeczą, przez wzgląd teraznieyſzey poięciem Ludzkim niewnoſzoney konſekwencyi, nie iść za Prawem, y niewykonywać Prawa; bowiem za Exekucyą onego rozſtałem ſię z Urzędem: a Trybunał mogł wyrażone przedſięwziąć zdrożnoſci, bo ie w Dekrecie czytam. Lecz iezli **Nayiaſnieyſzy Krolu Panie moy Miłosciwy** Przeſwietne Rzpttey Stany, w Okolicznoſci rozgraniczenia IPanow Zarembow, winienem był Konſtytucyi 1775. Poſłuſzeńſtwo? Trybunał zas ieżeli niemiał mocy Prawney wſpomnionego Poſłuſzenſtwa wſtrzymywać, tym więcey onego karać? konkludować godziſię y należy, czy iuż ma, niewinność moia mimo obrony Prawa zoſtać Ofiarą, y wiecznym Łupem nayſrożſzego prześladowania? Dekret zas Trybunalſki z bezprawia, z ſamych tylko okrucieńſtw złożony, czy iuż bydź ma Wiecznym y nietykalnym Dekretem? Oſtatni Punkcie wniosku moiego, pogrążaſz mię w deſperacyi, zanurzaſz w żalach, wiekiem nieukoionych, miotaſz mię między nieſpokoynością, a pragnieniem końca zycia moiego!— Idę do Ciebie **Nayiaſnieyſzy Krolu Panie moy Miłosciwy** po Twoią nigdy doſyć niewywielbioną dobroć, po Twoią Litość y Miłoſierdzie, po Twoy obowiązek ſciſły in Pactis Conventis zaprzyſiężony w Słowach: „Owſzem zabiegac będziemy ſiłą „Krolewſkiego Starania, żeby możnieyſzy niebył ciężkim ſłabſzemu, y ztey przyczyny, „ze Rex datur inſubſidium oppresſis, niewinność zawſze zaſłaniać zechcemy od zapę„dow mocy na nię uzbroioney.—

Idę

Idę dla tego po te Twoie **Nayiaſnieyſzy Krolu Panie Moy Miłosciwy** Liczone własnosci, że wpobudkach ratowania Uciśnionego Obywatela (z ktorego tylko czuieſz słodycz Panowania Twego) iedna drugiey ſię nieopiera, Jedna drugiey nieprzewyżſza.— Użyi onych Nayiaſnieyſzy Panie na zaſłonę y obronę moiey niewinnośći, na zwrocenie honoru, ſławy y ſpokoyności (bez czego nic iuż mi niepozoſtaie miłym) na podnieſienie y zniſzczenie z Akt wieczyſtych owego to Dekretu, wſzyſtko razem Mi odeymuiącego.— Dogodziſż ztąd **Nayiaſnieyſzy Panie** Zamiarom Twoim, y Panowania twego, że Rex datur in ſubſidium Oppreſſis. Pokaż naypożądanſzym dla narodu Twego Przykładem, że nieprożnie Prawa piſały nullitatem Decretorum, Jeśliby z Prawem y ſprawiedliwością żgodne niebyły. Obracam wraż do Was Przeſwietney Rzpttey Stany prożby ybłagania moie, żebyſcie od tego zelżenia, hańby, y potwarzy, do ktorych mię Dekret Trybunalſki zapiſał, a Skutkom zmartwienia, rozpaczy, y Łeż nieutulonych oddał, powagą, mocą, Jednomyslnoſcią ſwoią zaſłonić, bronić, y uwolnic mię raczyli. *O vos quibus eſt virtus oppreſſi tollite Luctum.*—

Waſzey Krolewskiey Męi.
Pana Mojego Miłosciwego
wierny Poddany
a Przeſwietnych Stanow
Nayniżſzy Sługa.
JAN. NIEZABYTOWSKI,
Ex. P. Wa. No.